

Почему именно этой системе было отдано предпочтение. Попробуем разобраться вместе. Сразу уточним, что речь в данной статье пойдет о применении систем видеонаблюдения на внешнем периметре и охране наружной территории объектов. Итак, с развитием цифровых технологий и расширения области применения персональных компьютеров (ПК) в видеонаблюдении, появились новые дополнительные возможности для решения задач обеспечения безопасности объектов: значительно повысилась скорость цифровой видеозаписи, почти нет ограничений по количеству одновременно записываемых камер, увеличился объем и длительность хранения архивов, стало возможным создание территориально распределенных видео комплексов.

Все это хорошо и приятно, да вот только не смог измениться главный участник любой системы видеонаблюдения, в том числе и интегрированной — это человек. Известно, что при насыщенной сцене оператор неадекватно реагирует на видеопоток из монитора уже через 20 минут работы. И как бы не был натренирован человек, он реально не может длительное время контролировать более 7 мониторов. Стоит ему на секунду отвлечься, возможна потеря ключевого момента события, происходящего в настоящее время на объекте и, как правило, «разборка полетов» происходит по информации извне с последующим просмотром видеоархивов. И причины здесь банальны и общеизвестны — «человеческий фактор». А если говорить по большому счету, то так называемые компьютерные видеосистемы, на самом деле мало что меняют, лишь только немного помогают оператору нести службу.

Но если вдуматься, то в чем же основные проблемы классических подходов в решении задач охраны периметра и внешней территории объектов, созданных либо на стационарных датчиках либо на использовании детекторов движения систем видеонаблюдения.

Статья [Охрана периметра на основе системы видеонаблюдения с компьютерным зрением «ORWELL2k»](#) (в формате* pdf)